

Stare Bogaczowice 10.04.2019 r.

RIG. 271.7.2019

Dotyczy postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „*Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gostków, działka nr 463/7 i 402*”.

WSZYSCY WYKONAWCY

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986) dalej Pzp, **udziela odpowiedzi na pytania** dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1: Dotyczy § 1 ust. 2 projektu umowy

Prosimy o wskazanie hierarchii dokumentów celem uniknięcia sporów, który z dokumentów jest wiążący w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami.

Odpowiedź nr 1:

Kolejność ważności dokumentów.

W przypadku wątpliwości interpretacyjnych, co do rodzaju i zakresu Robót, określonych w Umowie oraz zakresu praw i obowiązków Zamawiającego i Wykonawcy, będzie obowiązywać następująca kolejność ważności n/w dokumentów:

- 1) Umowa,
- 2) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia,
- 3) Projekt budowlany
- 4) Przedmiar robót i kosztorys ofertowy
- 5) Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych,
- 6) Oferta Wykonawcy.

W przypadku rozbieżności między zakresem robót wynikających z Przedmiaru robót a dokumentacją projektową wiążące są zapisy dokumentacji projektowej. Przedmiar robót przekazywany przez Zamawiającego ma wyłącznie pomocniczy charakter i nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za uważne skalkulowanie zaoferowanego wynagrodzenia ryczałtowego na podstawie własnych przedmiarów sporządzonych na podstawie dokumentacji projektowej i wizji lokalnej (zalecanej). Ilość jednostek przedmiarowych podana w Przedmiarze robót przekazanym przez Zamawiającego ma z założenia charakter wyłącznie orientacyjny, zaś Wykonawca zobowiązany jest wykonać roboty danego rodzaju w takiej ilości, w jakiej to się okaże rzeczywiście konieczne, bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia.

Pytanie nr 2: Dotyczy § 3 ust. 12 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie do jakich dokumentów finansowych Zamawiający i Inspektor zastrzega sobie prawo wglądu? Do faktur i potwierdzeń przelewów.

Odpowiedź nr 2:

Do faktur i potwierdzeń przelewów.

Pytanie nr 3: Dotyczy § 3 ust. 13 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu i pozostawienie Wykonawcy do wyboru obowiązku przedłożenia oświadczeń podwykonawców lub dowodów zapłaty z uwagi na czasochłonność procesu uzyskiwania oświadczeń, który niekiedy jest utrudniony w przypadku gdy podwykonawca nie ma już żadnego interesu w stosunku do Wykonawcy, a dowody zapłaty stanowią wystarczające potwierdzenie dokonania płatności.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 3 ust. 13 projektu umowy.

Pytanie nr 4: Dotyczy § 3 ust. 14 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie, że wstrzymanie zapłaty może nastąpić w części niepotwierdzonej oświadczeniami lub dowodami zapłaty.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 3 ust. 14 projektu umowy.

Pytanie nr 5: Dotyczy § 3 ust. 20 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie, że w przypadku zasadności dokonania zapłaty na rzecz podwykonawcy Wykonawca nie będzie się domagał zapłaty wynagrodzenia w części przekazanej bezpośrednio podwykonawcy.

Odpowiedź nr 5:

Zapis jest jednoznaczny.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 3 ust. 20 projektu umowy.

Pytanie nr 6: Dotyczy § 3 ust. 22 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu i pozostawienie Wykonawcy do wyboru obowiązku przedłożenia oświadczeń podwykonawców lub dowodów zapłaty z uwagi na czasochłonność procesu uzyskiwania oświadczeń, który niekiedy jest utrudniony w przypadku gdy podwykonawca nie ma już żadnego interesu w stosunku do Wykonawcy, a dowody zapłaty stanowią wystarczające potwierdzenie dokonania płatności.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 3 ust. 22 projektu umowy.

Pytanie nr 7: Dotyczy § 3 ust. 23 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu i pozostawienie Wykonawcy do wyboru obowiązku przedłożenia oświadczeń podwykonawców lub dowodów zapłaty z uwagi na czasochłonność procesu uzyskiwania oświadczeń, który niekiedy jest utrudniony w przypadku gdy podwykonawca nie ma już żadnego interesu w stosunku do Wykonawcy, a dowody zapłaty stanowią wystarczające potwierdzenie dokonania płatności.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 3 ust. 23 projektu umowy.

Pytanie nr 8: Dotyczy § 3 ust. 24 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację poprzez dodanie możliwości przedłożenia dowodów zapłaty zamiast oświadczeń podwykonawców.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 3 ust. 24 projektu umowy.

Pytanie nr 9: Dotyczy § 3 ust. 26 projektu umowy

Prosimy o wyjaśnienie zapisu czy nie zaszła omyłka pisarska i czy to nie Inspektor zwraca dokumenty rozliczeniowe wykonawcy do poprawy.

Odpowiedź nr 9:

Tak, w zapisie § 3 ust. 26 projektu umowy zaszła omyłka pisarska.

W § 3 ust. 26 winno być:

„W imieniu Zamawiającego zasadność wystawienia faktury i potwierdzenia kwot do wypłaty dokonuje Inspektor Nadzoru. Wykonawca przekazuje prawidłowo sporządzone i kompletne dokumenty rozliczeniowe wraz z fakturami i dokumentami podwykonawców i dalszych podwykonawców Inspektorowi Nadzoru, który w terminie 7 dni dokonuje ich sprawdzenia i opisanie oraz przekazuje Zamawiającemu w celu dokonania zapłaty Wykonawcy. W przypadku gdy dokumenty, o których mowa w poprzednim zdaniu są nieprawidłowo sporządzone, niekompletne lub zawierają błędy, Inspektor Nadzoru zwraca je Wykonawcy do poprawy z powiadomieniem na piśmie Zamawiającego. Wykonawca po poprawieniu dokumentów zobowiązany jest ponownie złożyć je u Inspektora Nadzoru w celu weryfikacji zgodnie z procedurą, o której mowa w zdaniach poprzednich.

W związku z powyższą omyłką została wprowadzona modyfikacja zapisu § 3 ust. 26 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 10: Dotyczy § 4 ust. 2 pkt 1) projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem uznania zamówienia za należycie wykonane. Czy będzie to data podpisania protokołu odbioru końcowego?

Odpowiedź nr 10:

Tak. Będzie to data podpisania protokołu odbioru końcowego.

Pytanie nr 11: Dotyczy § 6 ust. 2 pkt 13) projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku gdy rodzaj wad/technologia ich usuwania będzie wymagała dłuższego terminu na ich usunięcie Zamawiający przedłuży 14-dniowy termin?

Odpowiedź nr 11:

Tak, w przypadku gdy rodzaj wad/technologia ich usuwania będzie wymagała dłuższego terminu na ich usunięcie Zamawiający przedłuży 14-dniowy termin.

W związku z powyższym zapisem została wprowadzona modyfikacja w § 6 ust. 2 pkt 13) załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 12: Dotyczy § 7 ust. 20 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi w jakich przypadkach zamawiający może nie wyrazić zgody na udzielenie zamówienia konkretnemu podwykonawcy?

Prosimy o dodanie zapisu, iż przed żądaniem zmiany podwykonawcy Zamawiający umożliwi Wykonawcy ustosunkowanie się do zarzutów w sprawie braku odpowiednich kwalifikacji podwykonawcy nie gwarantujących odpowiedniej jakości robót lub dotrzymania terminów.

Odpowiedź nr 12:

W przypadku powzięcia uzasadnionych podejrzeń, że kwalifikacje podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy nie gwarantują odpowiedniej jakości zamówionych Robót lub dotrzymania terminów, Zamawiający nie posiada określonego katalogu przesłanek nie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia konkretnemu podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

W związku prośbą dot. umożliwienia Wykonawcy ustosunkowania się do zarzutów w sprawie braku odpowiednich kwalifikacji podwykonawcy została wprowadzona modyfikacja w § 7 ust. 20 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 13: Dotyczy § 7 ust. 21 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie, że żądanie zmiany może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu do należytego wykonania świadczeń.

Odpowiedź nr 13:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 7 ust. 21 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 14: Dotyczy § 8 ust. 1 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie na „pisemne” żądanie celem uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych

Odpowiedź nr 14:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 8 ust. 1 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 15: Dotyczy § 8 ust. 2 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie, iż w przypadku gdy badania potwierdzą dobrą jakość robót lub wbudowanych wyrobów koszty badań poniesie Zamawiający

Odpowiedź nr 15:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 8 ust. 2 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 16: Dotyczy § 8 ust. 8 projektu umowy

Prosimy udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od przedłożenia propozycji nastąpi zatwierdzenie przez Inspektora i Zamawiającego.

Odpowiedź nr 16:

W terminie możliwie najkrótszym, bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 17: Dotyczy § 11 ust. 2 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od przedłożenia wniosku o zatwierdzenie Inspektor wyrazi ewentualną zgodę.

Odpowiedź nr 17:

W terminie możliwie najkrótszym, bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 18: Dotyczy § 11 ust. 3 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie „pisemne żądanie Zamawiającego celem uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych oraz potwierdzenie, iż koszty będą pokrywane zgodnie z § 8 ust. 2.

Odpowiedź nr 18:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 11 ust. 3 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 19: Dotyczy § 12 ust. 1 projektu umowy

Wnosimy o doprecyzowanie na „pisemnego” powiadomienia.

Odpowiedź nr 19:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 12 ust. 1 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 20: Dotyczy § 12 ust. 3 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie niezwłocznie w terminie technicznie możliwym biorąc pod uwagę rodzaj wad i technologie ich usuwania.

Odpowiedź nr 20:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 12 ust. 3 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 21: Dotyczy § 12 ust. 4 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie, iż wezwanie nastąpi w formie pisemnej celem uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych.

Odpowiedź nr 21:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 12 ust. 4 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 22: Dotyczy § 13 ust. 6 pkt 1) projektu umowy

Wnosimy o skrócenie terminu na odbiór robót zanikających lub ulegających zakryciu do 3 dni zwyczajowo stosowany w tego typu odbiorach.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 13 ust. 6 pkt 1) projektu umowy.

Pytanie nr 23: Dotyczy § 14 ust. 2 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie na „szkód powstałych z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź nr 23:

Zapis jest jednoznaczny.

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 14 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 24: Dotyczy § 14 ust. 3 pkt 1) ppkt a) projektu umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1 % wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 14 ust. 3 pkt 1) ppkt a) projektu umowy.

Pytanie nr 25: Dotyczy § 14 ust. 3 pkt 1) ppkt c) projektu umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1 % wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 14 ust. 3 pkt 1) ppkt c) projektu umowy.

Pytanie nr 26: Dotyczy § 14 ust. 6 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie na „powstały z winy Wykonawcy”

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu § 14 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie nr 27: Dotyczy § 15 ust. 2 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co zamawiający rozumie pod uznaniem za należycie wykonany?

Odpowiedź nr 27:

Pod uznaniem za należycie wykonany zamawiający rozumie, że zamówienia zostało zrealizowane w sposób prawidłowy i staranny, tj. zgodny z umową - w wymaganym terminie, w pełnym zakresie, bez wad i usterek oraz zastrzeżeń Inspektora Nadzoru.

Pytanie nr 28: Dotyczy § 15 ust. 3 projektu umowy

Prosimy o modyfikację, iż zlecenie usunięcia podmiotowi trzeciemu nastąpi po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu.

Odpowiedź nr 28:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 15 ust. 3 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 29: Dotyczy § 16 ust. 3 pkt 8) projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia) Zamawiający podwyższy kwotę brutto. Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie budzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź nr 29:

W takim przypadku Zamawiający postąpi zgodnie z obowiązującą literą prawa.

Pytanie nr 30: Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 1) projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od powzięcia wiadomości o okoliczności uzasadniającej odstąpienie Zamawiający może od umowy odstąpić.

Odpowiedź nr 30:

Niezwłocznie po podjęciu informacji o okolicznościach określonych w § 17 ust. 1 pkt 1) projektu umowy.

Pytanie nr 31: Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 1) ppkt f) projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie na „pisemnymi” wskazaniami celem uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych.

Odpowiedź nr 31:

W związku z powyższą prośbą została wprowadzona modyfikacja w § 17 ust. 1 pkt 1) pkt f) załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy.

Pytanie nr 32:

Poz. w przedmiarze 3.2 oraz 3.3 łącznie wskazują grubość podbudowy 13cm, a zgodnie z projektem powinno być 20cm. Czy do wyceny należy użyć krotności 8 w poz. 3.3 czy zmieniono grubość warstwy podbudowy?

Odpowiedź nr 32:

Do wyceny należy użyć krotności 8 w poz. 3.3 .

Pytanie nr 33:

Poz. w przedmiarze 3.4 oraz 3.5 łącznie wskazują grubość podbudowy 16cm, a zgodnie z projektem powinno być 20cm. Czy do wyceny należy użyć krotności 5 w poz. 3.5 czy zmieniono grubość warstwy podbudowy?

Odpowiedź nr 33:

Do wyceny należy użyć krotności 5 w poz. 3.5

Pytanie 34:

Poz. w przedmiarze 3.10 oraz 3.11 łącznie wskazują grubość poboczy 8cm, a zgodnie z projektem powinno być 15cm. Czy do wyceny należy użyć krotności 8 w poz. 3.11 czy zmieniono grubość warstwy poboczy?

Odpowiedź nr 34:

Do wyceny należy użyć krotności 8 w poz. 3.11

Pytanie nr 35:

Czy transport w poz. 2.5 oraz 2.6 przyjęty do wyceny wynosi 2km jak w przedmiarze czy w poz. 2.6 również brakuje krotności.

Odpowiedź nr 35:

Do wyceny należy użyć krotności 2 w poz. 2.6

Zamawiający załącza do niniejszych odpowiedzi następujące dokumenty;

1. Zmodyfikowany załącznik nr 7 do SIWZ – projekt umowy
2. Zmodyfikowany Przedmiar robót.

WÓJT GMINY
Stare Bogaczowice

Mirosław Lech