

Protokół nr XXXI/2022

XXXI Sesja w dniu 8 września 2022

Obrady rozpoczęto 8 września 2022 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 15:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Marzena Data wyjście 14:25
2. Izabela Kamińska
3. Arkadiusz Karczmarz
4. Emilia Kmieciak
5. Lucyna Król
6. Daniel Mikulski
7. Edward Podgórski wejście 13:12
- ~~8. Tomasz Pryczek~~
9. Aneta Rajca
10. Justyna Sobota
11. Nina Stańko
12. Alicja Stępnik
13. Rodryg Świteńki
14. Marcin Uchmanowicz
15. Ariel Zarzeczny

1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy Stare Bogaczowice przywitała wszystkich przybyłych na Sesję w tym mieszkańców. Na podstawie listy obecności stwierdziła obecnych 13 Radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Ponadto poinformowała, że otrzymała od przybyłych mieszkańców wnioski o wprowadzenie punktu porządku obrad, w którym zostanie podjęta dyskusja w temacie zaplanowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz planowanej inwestycji spopieliarni zwłok na terenie naszej gminy zlokalizowanej we wsi Chwaliszów.

Taki punkt porządku obrad zaproponowała wprowadzić jako 15 pkt porządku obrad.

Następnie odczytała proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji Rady Gminy Stare Bogaczowice.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy Stare Bogaczowice z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja z wykonania budżetu Gminy Stare Bogaczowice w I półroczu 2022 r.
6. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany planu budżetu Gminy na rok 2022.
7. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Bogaczowice.

8. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Stare Bogaczowice potrzebnej do wyliczenia kwoty, która jest zwracana rodzicom lub opiekunom prawnym w związku z kosztami jakie ponoszą dowożąc dziecko niepełnosprawne do placówki oświatowej zgodnie z zawartą umową z Gminą Stare Bogaczowice.
9. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/254/18 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla kadry kierowniczej, ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy oraz doradcy zawodowego, obowiązujących w szkole dla której Gmina Stare Bogaczowice jest organem prowadzącym.
10. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/184/2021 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 23 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Stare Bogaczowice na lata 2021-2025.
11. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Stare Bogaczowice.
12. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Jabłów.
13. Interpelacje i zapytania Radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich Sesjach.
15. Dyskusja w temacie zaplanowania MPZP oraz planowanej inwestycji spalarni zwłok na terenie naszej gminy zlokalizowanej we wsi Chwaliszów.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad.

Głosowano w sprawie:

Rozszerzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmiecik, Lucyna Król, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad.

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji Rady Gminy Stare Bogaczowice.
4. Sprawozdanie Wójta Gminy Stare Bogaczowice z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja z wykonania budżetu Gminy Stare Bogaczowice w I półroczu 2022 r.
6. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany planu budżetu Gminy na rok 2022.

7. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Bogaczowice.
8. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Stare Bogaczowice potrzebnej do wyliczenia kwoty, która jest zwracana rodzicom lub opiekunom prawnym w związku z kosztami jakie ponoszą dowożąc dziecko niepełnosprawne do placówki oświatowej zgodnie z zawartą umową z Gminą Stare Bogaczowice.
9. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/254/18 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla kadry kierowniczej, ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy oraz doradcy zawodowego, obowiązujących w szkole dla której Gmina Stare Bogaczowice jest organem prowadzącym.
10. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/184/2021 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 23 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Stare Bogaczowice na lata 2021-2025.
11. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Stare Bogaczowice.
12. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Jabłów.
13. Interpelacje i zapytania Radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na poprzednich Sesjach.
15. Dyskusja w temacie zaplanowania MPZP oraz planowanej inwestycji spopieliarni zwłok na terenie naszej gminy zlokalizowanej we wsi Chwaliszów.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad.

Głosowano w sprawie:
Porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmiecik, Lucyna Król, Edward Podgórski, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji.

Przewodnicząca zapytała Radnych, czy mają uwagi do przedstawionego protokołu. Wobec braku uwag, przeprowadzono głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmieć, Lucyna Król, Edward Podgórski, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Rodryg Switeńki, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

4. Sprawozdanie Wójta Gminy Stare Bogaczowice z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że sprawozdanie było udostępnione w formie elektronicznej, wobec tego czy Radni mają pytania dotyczące tego punktu?

Radny D. Mikulski poprosił o wyjaśnienie podjętych decyzji przeniesienia warunków zabudowy.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że podjęcie takiej decyzji wynika ze zmiany Inwestora budowy.

5. Informacja z wykonania budżetu Gminy Stare Bogaczowice w I półroczu 2022 r.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przedłożona informacja była szeroko omawiana podczas posiedzeń Komisji stałych, zwracając się do Radnych o pytania i uwagi dotyczące tego punktu.

Głos zabrał Radny D. Mikulski pytając czy temat spodziewanych oszczędności pod kątem energetycznym był podejmowany wyłącznie na posiedzeniu Komisji Finansowo -Budżetowej ?

Wójt Gminy odpowiedział, że ten temat podejmowany był na wszystkich Komisjach.

6. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2022.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2022

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmieć, Lucyna Król, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ (1)

Edward Podgórski

7. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Bogaczowice.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie Uchwały Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Stare Bogaczowice.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmiecik, Lucyna Król, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ (1)

Edward Podgórski

8. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Stare Bogaczowice potrzebnej do wyliczenia kwoty, która jest zwracana rodzicom lub opiekunom prawnym w związku z kosztami jakie ponoszą dowożąc dziecko niepełnosprawne do placówki oświatowej zgodnie z zawartą umową z Gminą Stare Bogaczowice.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia Uchwały Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w Gminie Stare Bogaczowice potrzebnej do wyliczenia kwoty, która jest zwracana rodzicom lub opiekunom prawnym w związku z kosztami jakie ponoszą dowożąc dziecko niepełnosprawne do placówki oświatowej zgodnie z zawartą umową z Gminą Stare Bogaczowice.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmiecik, Lucyna Król, Edward Podgórski, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

9. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/254/18 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla kadry kierowniczej, ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy oraz doradcy zawodowego, obowiązujących w szkole dla której Gmina Stare Bogaczowice jest organem prowadzącym.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia Uchwały Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/254/18 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dla kadry

kierowniczej, ustalenia tygodniowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy oraz doradcy zawodowego, obowiązujących w szkole dla której Gmina Stare Bogaczowice jest organem prowadzącym.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmiecik, Lucyna Król, Edward Podgórski, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

10. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/184/2021 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 23 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Stare Bogaczowice na lata 2021-2025.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia Uchwały Rady Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/184/2021 Rady Gminy Stare Bogaczowice z dnia 23 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Stare Bogaczowice na lata 2021-2025.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmiecik, Lucyna Król, Edward Podgórski, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

11. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Stare Bogaczowice.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia Uchwały Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Stare Bogaczowice.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmiecik, Lucyna Król, Edward Podgórski, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

12. Uchwała Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Jabłów.

Wobec braku pytań i uwag Przewodnicząca Rady przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia Uchwały Rady Gminy Stare Bogaczowice w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Jabłów.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marzena Data, Izabela Kamińska, Arkadiusz Karczmarz, Emilia Kmiecik, Lucyna Król, Edward Podgórski, Aneta Rajca, Justyna Sobota, Nina Stańko, Daniel Mikulski, Alicja Stępnik, Rodryg Świteńki, Marcin Uchmanowicz, Ariel Zarzeczny.

13. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynęły trzy wnioski od Radnego Rodryga Świteńki dotyczące następująco:

1. Zmiany Uchwały Nr XXVI/214/2021 w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet dla radnych i sołtysów Gminy Stare Bogaczowice oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.
2. Zwrócenia się Wójta Gminy do zarządcy drogi wojewódzkiej DW375 o współfinansowanie zakupu i montażu wiaty przystankowej dla mieszkańców dolnej części Starych Bogaczowic.
3. Wydania Zarządzenia przez Wójta Gminy o zwiększenie wynagrodzeń pracowników Urzędu Gminy Stare Bogaczowice w naliczaniu od września 2022 r.

14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania na poprzednich Sesjach.

Na poprzedniej Sesji Rady Gminy wpłynęła interpelacja od Radnego A. Karczmarza dotycząca pozostawionych śmieci na prywatnej działce – odpowiedzi udzielono Radnemu pisemnie. Z treścią odpowiedzi można się zapoznać w biurze rady.

15. Dyskusja w temacie zaplanowania MPZP oraz planowanej inwestycji spopielnarni zwłok na terenie naszej gminy zlokalizowanej we wsi Chwaliszów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że dzisiejsza dyskusja została poprzedzona spotkaniem w ramach pełnionego przez nią dyżuru oraz spotkań mieszkańców w tym ze Starostą Powiatu Wałbrzyskiego w sprawie planowanej inwestycji jaką jest budowa spalarni zwłok w Chwaliszowie.

Głos zabrała Pani Krystyna Szwarcberg informując, że podczas spotkania z Przewodniczącą Rady zgłaszano potrzebę wprowadzenia punktu dyskusji w tym temacie do porządku obrad wraz z bezpośrednim uczestnictwem w posiedzeniu.

Dzisiejsza obecność mieszkańców ma przybliżyć Państwu problematykę planowanej inwestycji, która dziś dotyczy Chwaliszowa a w przyszłości może dotyczyć każdego z nas. Wprowadzie Wójt Gminy wydał już decyzję w tej sprawie, ale poprosimy o kilka wyjaśnień co do uzasadnienia wydanej decyzji przez Wójta.

Mieszkańcy ogólnie protestują przeciwko tej inwestycji, w pierwszym nielicznym spotkaniu i piśmie skierowanym do Wójta wskazaliśmy negatywne skutki realizacji tej inwestycji dla naszych mieszkańców i te postulaty nie zostały uwzględnione. Pan D. Konieczko pierwotnie jako właściciel działki sąsiadującej był wyłączony z toczącego się postępowania administracyjnego, lecz na jego wyraźny protest został przywrócony jako strona toczącego się postępowania w wyniku czego kilkakrotnie przedłożył Wójtowi Gminy pisma wykazując swój interes osobisty, przeciwstawiając się tym samym wydaniu pozytywnej decyzji. Skala protestu jest duża, wyłącznie trzy rodziny nie podpisały się pod wniesionym protestem. Pomimo wydania decyzji o warunkach zabudowy, dwie strony wniosły odwołanie od wydanej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które rzetelnie poprowadzi postępowanie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przybliżenie położenia terenu planowanej inwestycji.

Pani K. Szwarcberg poinformowała, że dotyczy to terenu po byłej ubojni i terenu przyległego w kierunku zabudowań. Ale w tym obrębie mają powstać zabudowania mieszkalne, właściciel działek złożył również odwołanie w obawie utraty zainteresowania wykupu działek. Wielu mieszkańców posiadających teren przyległy do terenu planowanej inwestycji są pełni obaw i niepewności co do realizacji swoich przyszłych założeń.

Pani K. Szwarcberg przytaczając fragmenty uzasadnienia wydanej decyzji poprosiła Wójta Gminy o wskazanie, wytłumaczenie stronom postępowania uzasadnienia braku naruszenia interesu osób trzecich.

Wójt Gminy odpowiedział, że wydanie decyzji nastąpiło w oparciu o przedstawioną opinię wydaną przez specjalistę w tej dziedzinie prawa. Mianowicie jest to urbanista z dużym doświadczeniem. Jest to osoba z poza pracowników Urzędu Gminy Stare Bogaczowice, ponieważ nie posiadamy merytorycznego w tej sprawie pracownika. Sam osobiście jak i nasi pracownicy nie posiadamy kompetencji we wszystkich sprawach, tym bardziej do wydania w tej sprawie opinii. Wobec czego, o wydanie opinii zwróciliśmy się do specjalisty, fachowca w tej dziedzinie działającego na podstawie i w granicach prawa, aby toczące się postępowanie nie budziło żadnych wątpliwości, a wydana decyzja była w pełni uzasadniona. W toczących się rozmowach z urbanistą zaznaczono, że sytuacja w tej sprawie jest bardzo konfliktowa i musi być wyczerpująco przeanalizowana, aby nie powstały żadne wątpliwości już na tym etapie postępowania. Takie wątpliwości nie zostały dostrzeżone ze strony urbanisty i została wydana decyzja warunków zabudowy, a nie pozwolenia na budowę.

Głos zabrała K. Szwarcberg upatrując nadzieję wydania przez Wójta Gminy negatywnej decyzji w tej sprawie, patrząc przez pryzmat negatywnie nastawionych mieszkańców do tej inwestycji.

Wójt Gminy odpowiedział, że jako Organ wydający w tej sprawie decyzję zobowiązany jest do jej wydania w oparciu o obowiązujące nas wszystkich prawo, a niedopełnienie tego obowiązku podlega odpowiedzialności, którą może ponieść.

Pani K. Szwarcberg wskazuje naruszenie w tej decyzji interesu osób trzecich, Pana Damiana Konieczko i Pana Waldemara Fudali.

Wójt Gminy poinformował, że w związku z wniesionym odwołaniem przez poszczególne strony postępowania, dokumentacja sprawy została przekazana do Organu nadzrędnego jakim

jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które z pewnością rzetelnie przeprowadzi postępowanie odwoławcze. Jako przedstawiciel mieszkańców Gminy Stare Bogaczowice wsłuchuję się w głosy i potrzeby mieszkańców gminy, ale nie oznacza to, że będę działać pomijając przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Głos zabrała Pani K. Szwarberg wskazując, że w uzasadnieniu wydanej decyzji czytamy o kontynuacji zabudowy, którą to planowana inwestycja nie jest.

Głos zabrał Wójt Gminy przypominając ponownie, że wskazywano urbaniscie o ważności i wrażliwości tematu prowadzonego postępowania, a w przypadku zauważania jakiegokolwiek cienia wątpliwości, sygnalizowania go niezwłocznie.

Głos ponownie zabrała K. Szwarberg potwierdzając wysokie kwalifikacje urbanisty wydającej opinię tj. p. Śliwińskiej, zaznaczając jednocześnie pominięcie przez Wójta i urbanistę w uzasadnieniu decyzji kwestii zasad dobrego sąsiedztwa. Domagając się cofnięcia wydanej i jeszcze nieprawomocnej decyzji.

Wójt Gminy odpowiedział, że posiłkując się wiedzą i doświadczeniem mecenasa udzielającej usług prawnych na rzecz tutejszego Urzędu Gminy, nie ma takiej możliwości prawnej.

Głos zabrał Pan Paweł Senderak, który w imieniu mieszkańców przedstawił stanowisko złamania w wydanej decyzji zasady dobrego sąsiedztwa, która to polega na braku kontynuacji zamierzonej zabudowy, pomimo tego, że na tym terenie nic się nie znajduje, ale mieszkańcy w przyszłości planują zabudowania mieszkalne, a obowiązujące studium wskazuje te tereny jako mieszkalne. Natomiast nowo powstałe inwestycje nie mogą rażąco odbiegać od obecnej zabudowy. Nie zostały tutaj zabezpieczone interesy osób trzecich. Ponadto wydanie decyzji nie należy do Pani urbanistki tylko do Wójta Gminy. Ponadto podważył wydaną opinię w oparciu o brak kontynuacji obecnej zabudowy względem planowanej inwestycji, podważając tym samym kompetencje urbanisty wydającej w tej sprawie opinię.

Wójt Gminy podkreślił, że Pani Śliwińska jak wspomniała Pani Krystyna Szwarber jest doświadczonym specjalistą w tej dziedzinie. I tym samym wyrażenie przez Niego odmiennego stanowiska jako laika w tej sprawie byłoby nieodpowiednie.

Głos zabrał Pan P. Senderak stwierdzając, że nie wszystkie kwestie zostały wnikliwie rozpatrzone, a nawet tak doświadczony fachowiec może się mylić.

Wójt Gminy odpowiedział, że owszem zdarza się, że ludzie się mylą. Jeżeli jest fachowcem w tej dziedzinie wszystkie czynności do wydania przedmiotowej opinii wykonała z należytą starannością.

Głos zabrała Pani Agnieszka Morawska zwracając uwagę, że w przypadku powstania jakichkolwiek wątpliwości co do treści wydanej opinii przez urbanistę oraz licznych protestów mieszkańców zasadnym byłoby zasięgnięcie kolejnej opinii, konsultacji, pytając jednocześnie czy takie działanie było wykonane?

Wójt Gminy odpowiedział, że takie działanie nie było podjęte, ponadto jak wcześniej wspomniał jest przewidziany tryb odwoławczy, którego to organ zatrudnia specjalistów w różnych dziedzinach i z pewnością rozstrzygnie wszelkie Państwa wątpliwości.

Radny D. Mikulski zabrał głos prosząc o wskazanie najbardziej uciążliwych aspektów planowanej inwestycji i czy posiadają Państwo wiedzę, czy podobne inwestycje powstają w lokalizacji miast?

Głos zabrał Pan P. Senderak informując, że podobna inwestycja znajduje się przy obwodnicy miasta Wrocławia, nieopodal znajdują się wyłącznie zakłady przemysłowe. Przeważnie jest to otwarta przestrzeń, bez zabudowań mieszkalnych. Ponadto nie widzi zasadności powstania tego typu działalności na naszym terenie, ponieważ najbliższe znajdujące się tego typu działalności w Legnicy i pod Wrocławiem nie zgłaszają problemów z prowadzeniem bieżącej ciągłości działalności.

W stosunku do naszej Gminy taka inwestycja nie wnosi żadnych pozytywnych aspektów pod względem spokojnego zamieszkania, agroturystyki, a wręcz przyczynia się do spadku wartości posiadanych działek.

Głos zabrał Radny E. Podgórski pytając czy podczas Sesji Rady Gminy był podejmowany temat Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie.

Rady Podgórski kontynuował, że Radni winni być poinformowani o toczącej się sprawie i podjętych dyskusjach na zwołanych zebraniach. Ponadto zapytał czy Wójt Gminy może wydać decyzję w tej sprawie bez przeprowadzenia konsultacji z Radnymi.

Wójt Gminy odpowiedział, że posiada takie prawo.

Radny E. Podgórski zapytał Wójta Gminy czy wydając decyzję był w posiadaniu wiedzy, że na tym obszarze powstaną zabudowania jednorodzinne?

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi, że ten teren jest sprzyjający dla tego typu budownictwa, ale trudno przewidzieć, gdzie ktoś będzie chciał zamieszkać.

Głos zabrał Radny A. Karczmarz informując, że była podejmowana uchwała w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu dla zabudowań mieszkalnych. Ponadto obecnie okazuje się, że w toczącym się postępowaniu pominięty został kolejny właściciel działki.

Głos zabrała Pani Joanna Widera informując, że jest właścicielem sąsiadującej działki objętej planowaną inwestycją i tym samym winna zostać stroną toczącego się postępowania. Jako mieszkańcy i sąsiedzi terenu przeznaczonego pod inwestycję uczestniczyliśmy w protestach, spotkaniach, ale zostaliśmy pominięci w postępowaniu. W wyniku pominięcia już stron postępowania i nas kolejnych mimo styku działek, żądamy wstrzymania dalszego procedowania, wycofania decyzji, jako możliwości przed uprawomocnieniem się wydanej decyzji. Jeśli będzie to konieczne zwrócimy się formalnie w tej sprawie, aby dociekać swoich praw jako strona postępowania.

Jest to kolejna planowana tego typu działalność w naszej Gminie, lecz w Jabłowie nie doszła do skutku ze względów finansowych. Planowana inwestycja kłóci się z wizerunkiem domostw, które się rozwijają, rozkwitają.

Głos zabrał Pan Robert Widera informując, że jest właścicielem 7 ha działki sąsiadującej z planowaną inwestycją, wskazując tym samym pominięcie własnego interesu jako osoby trzeciej.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z zapytaniem czy w świetle nowych informacji jesteśmy w stanie je zweryfikować?

Wójt Gminy odpowiedział, że oczywiście będzie to zweryfikowane.

Głos zabrała Pan R. Widera zwracając uwagę, że w wyniku już dokonanych pominięć strony postępowania budzi wątpliwość kompetencji osób prowadzących postępowanie. Ponadto prowadzone obecnie działalności na tym terenie i dodatkowo planowane, znacząco wpłyną na komfort naszego życia.

Wójt Gminy poinformował, że w kwestii pominięcia strony w postępowaniu zostanie to zweryfikowane. Powtarzając niejednokrotnie, że sprawa jest przekazana do SKO i jeśli w wyniku weryfikacji wynikną nieprawidłowości, wynik postępowania odwoławczego będzie jednoznaczny.

Radny A. Karczmarz zabrał głos informując, że jest po rozmowie z Inwestorem, który potwierdził możliwość rozwinięcia swojej działalności co do ilości stanowisk spalania. Ponadto zwrócił się do Radnego D. Mikulskiego jako właściciela działek, który je sprzedaje czy zdaje sobie sprawę jak znacząco spadłoby zainteresowanie ich zakupu w przypadku budowy spalarni w ich sąsiedztwie. Ponadto zdolność kredytowa potencjalnych kupców również znacząco spadłaby.

Zgłosił również konieczność pochylenia się nad stworzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który będzie obowiązkowy od 2024 r. Obecnie obowiązujące Studium dla terenu planowanej inwestycji zakłada budownictwo mieszkalne i w tym kierunku zgodnie z założeniami powinniśmy podejmować decyzje.

W przypadku wydanych poprzednio decyzji dotyczących takiej samej działalności w wsi Jabłów, zostały pominięte rozmowy z Sołtysem wsi.

Głos zabrała Radna M. Data informując, że o wydanej decyzji dowiedziała się na Sesji Rady Gminy, pytając wówczas czy taka inwestycja może powstać pomimo braku przeprowadzenia konsultacji – odpowiedź otrzymała twierdzącą. Lecz na szczęście realizacja inwestycji nie doszła do skutku, w przeciwnym razie reakcja mieszkańców byłaby podobna.

Głos zabrał Radny A. Karczmarz zwracając się do Wójta Gminy, że naszym zamiarem nie jest bezpośrednie uderzenie w osobę Wójta, ale ta sprawa bezpośrednio dotyczy nas i liczymy na znalezienie sposobu rozwiązania konfliktu interesów.

Wójt Gminy odpowiedział, że działania podejmuje na podstawie obowiązującego prawa. W kwestii przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzależnieni jesteśmy od Rady Gminy i od zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych. Opracowanie planu wiąże się ze sporym wydatkiem i do tej pory nie było potrzeby jego sporządzenia.

Głos zabrała Pani K. Szwarcberg pytając czy w wyniku wynikłych nowych okoliczności jakim jest pominięcie strony postępowania, wydana decyzja jest dotknięta wadą prawną? i czy można ją po prostu cofnąć?

Wójt Gminy odpowiedział, że jak wcześniej wspomniał, ta sprawa zostanie zweryfikowana. Głos zabrał Pan P. Senderak prosząc o ponowne rozpatrzenie sprawy pod kątem dobrego sąsiedztwa.

Głos zabrała Radna M. Data informując, że rozumie mieszkańców w jakiej sytuacji się znaleźli jak również Wójta Gminy, który jest związany prawem do wydania stosownej decyzji, ale należy poruszyć wszystkie możliwości, osoby, specjalistów, aby ta inwestycja nie powstała.

Przewodnicząca Rady wspomniała o MPZP i poprosiła Wójta Gminy o przybliżenie jego zasad.

Zastępca Wójta poinformował, że opracowanie planu dla obszaru ok. 20/30 ha to czas około roku myślę, że dla całej gminy może to być nawet okres od 2 do 3 lat. Koszt sporządzenia planu dla całej gminy to kwota, o którą się dowiadywaliśmy przed znacznymi podwyżkami wynosiła od 400 do 500 tys. zł. Należy również wspomnieć, że wprowadzenie MPZP ograniczy możliwości działania Gminy jak również mieszkańców. Wobec tego musi być on bardzo przeanalizowany.

Przewodnicząca Rady dodała, że jak wspominał na wczorajszym spotkaniu z mieszkańcami Starosta Wałbrzyski jest to daleka droga z licznymi protestami, konsultacjami.

Zastępca Wójta dodał, że do końca 2024 r. będziemy zobligowani do sporządzenia takich planów, ponadto prawdopodobnie będzie możliwe wsparcie finansowe ze strony Rządu. W odniesieniu do wynikłych na dzisiejszej sesji istotnych faktów dla sprawy, jeśli się potwierdzą to SKO będzie miało podstawę skierowania do ponownego rozpatrzenia sprawy.

Głos zabrał Radny A. Karczmarz apelując o reagowanie w przedmiotowej sprawie, dopóki jest jeszcze możliwość, ponieważ to my pozostaniemy z tym problemem. Wiele aspektów w tej sprawie budzi wątpliwości nawet u Pana Starosty Powiatowego podczas wczorajszego spotkania z mieszkańcami.

Wójt Gminy odpowiedział, że w tej sprawie posiłkujemy się nie tylko my specjalistami w tej dziedzinie, ale i prawnikami, radcami prawnymi. Tak, aby podjęte decyzje zawsze opierały się na kanwie prawa powszechnie obowiązującego.

Głos zabrał A. Zarzeczny dziękując mieszkańcom za dzisiejszą obecność i merytoryczną dyskusję, wyrażając nadzieję na znalezienie rozwiązania wycofania się inwestora z planowanej inwestycji.

Głos zabrała Pani J. Widera sugerując, aby zasięgnąć opinii innego urbanisty i radcy prawnego.

Wójt Gminy przychylając się do tej sugestii poinformował, że w dniu jutrzejszym podejmie takie działania.

Głos zabrała K. Szwarberg prosząc Wójta Gminy o zwrócenie uwagi w przypadku wydania kolejnej decyzji warunków zabudowy we wsi Chwaliszów przed uchwaleniem MPZP, o braku akceptacji przez mieszkańców budowy nieruchomości przemysłowych.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o informowanie na bieżąco o toczącej się sprawie i wyniku weryfikacji nowych istotnych dla sprawy okoliczności. Podziękowała przybyłym mieszkańcom za dzisiejszą obecność.

16. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Radnych, aby również we własnym zakresie zasięgaliby informacji o podejmowanych działaniach w Gminie.

Głos zabrał Radny M. Uchmanowicz prosząc o informacje w sprawie wczorajszego spotkania dotyczącego planu budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Wójt Gminy odpowiedział, że w dniu wczorajszym uczestniczył w spotkaniu, na którym był obecny Pan Marcin Horała – Pełnomocnik Rządu ds. CPK, Poseł Ireneusz Zyska i przedstawiciele koncepcji budowy. Obecne założenia przebiegu kolei wskazują drogę prowadzoną przez miasto Świdnicę, na której trwają remonty a nawet prace archeologiczne. Gdzie warunki absolutnie są niesprzyjające ze względu na zabytki, ograniczenia możliwości poszerzenia dróg. Tuż obok znajduje się trasa najmniej wymagająca przebiegająca przez Jaworzynę Śląską, lecz nie ma zgody właściciela terenu na wykorzystanie tego terenu. Rozmawiałem indywidualnie w sprawie przebiegu kolei przez naszą Gminę i ustaliliśmy przedstawienie w wielkim cudzysłowie wariantu przebiegu dogodnym dla naszej Gminy. Jest jeszcze czas i możliwości przedstawienie naszej koncepcji, która jest realna i racjonalna i przebiega starym torem kolejowym. W pierwszym etapie założenia budowy dotyczą odcinka do Wrocławia, dalsze etapy to lata około 2032 r.

Radny A. Zarzeczny zwrócił się z prośbą o przycięcie żywopłotów w Starych Bogaczowicach, ponieważ ograniczają widoczność podczas wyjazdów z posesji.

Wójt Gminy odpowiedział, że zostanie to wykonane, a w ostatni czasie nałożyło się wiele zadań, a dodatkowo wynikała absencja pracownika.

Głos zabrał Radny A. Karczmarz pytając jakie zostaną podjęte działania dotyczące nadal zalegających śmieci w Chwaliszowie?

Wójt Gminy odpowiedział, że zostanie wszczęte egzekucyjne postępowanie administracyjne i zostanie nałożona kara finansowa. Maksymalnie możemy nałożyć karę do 200 tys. na spółkę, która wynajęła teren.

Radny A. Karczmarz ponowił prośbę z poprzedniej Sesji o przesunięcie czasu odjazdu busa. Wójt Gminy odpowiedział, że już tak uczyniono, ponadto zmieni się kurs na trasie Świebodzice - Chwaliszów ok. godz. 16 - Nowe Bogaczowice. Również w związku z rozpoczęciem działalności marketu Stokrotka będzie przewidziany kurs dla mieszkańców ok. 8 rano, oczywiście po okazaniu Karty Mieszkańca na trasie Stare Bogaczowice- Nowe Bogaczowice – Gostków i z powrotem.

Radny R. Świteńki poprosił o informacje, kiedy otrzymamy konkretną odpowiedź w sprawie przedłużenia kursu ze Strugi do Gostkowa?

Wójt Gminy odpowiedział, że istnieje możliwość takiego kursu od nowego roku, ale obecnie zwróciliśmy się za zapytaniem o jego koszt. Jednocześnie dla Państwa wiedzy zwróciłem się z prośbą o przedłużenie linii nr 2 do Jabłowa.

Głos zabrał Radny A. Zarzeczny informując w kwestii pytań, dlaczego nie zamieszczono na portalu społecznościowym informacji o planowanych spotkaniach dotyczących planowanej inwestycji krematorium w Chwaliszowie, ponieważ jest to temat bardzo wrażliwy a wyrażane

zdania, poglądy w formie komentarzy mogły by wyrzucić negatywne skutki dla merytoryki sprawy, a także negatywnie wpłynąć na wizerunek Gminy.

Radny A. Karczmarz podziękował za dzisiejsze spotkanie i merytoryczną rozmowę z mieszkańcami. Jako Sołtys wspieram mieszkańców, którzy wzięli sprawy w swoje ręce i oczekuję z Państwa strony wsparcia i pomocy w tej sprawie. Wiele miast zabezpiecza się przed tego typu działalnością miejscowym planem zagospodarowania, nie wiem czemu w Jabłowie tego typu inwestycja nie została zrealizowana.

Wójt Gminy odpowiedział, że wynika to z faktu negatywnej decyzji wydanej w oparciu o negatywną opinię urbanisty. Ponadto w wcześniejszym okresie wydana była decyzja pozytywna wraz z pozwoleniem na budowę w innej lokalizacji Jabłowa, lecz w wyniku konfliktu inwestycja nie została zrealizowana.

Przewodnicząca zasygnalizowała potrzebę spotkania w kwestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Głos zabrał Wójt Gminy informując, że iż w wyniku powstałego konfliktu podczas organizowanych spotkań, rozmów padają słowa nieprawdziwe, które uderzają w moją osobę, a nikt ich nie koryguje.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady dzieląc się spostrzeżeniem, że obecnie jesteśmy postrzegani jedynie przez pryzmat tej jednej sprawy. Zapominając jak wiele działań jest zrealizowanych na rzecz mieszkańców.

17. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXXI Sesji Rady Gminy Stare Bogaczowice.

Przewodniczący
Rada Gminy Stare Bogaczowice

Przygotował(a): Monika Nieruchalska