

RIG.6220.13.2024-13

Postanowienie nr 137 /2025

Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63, art. 64, art. 65, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś” oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, a także § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.10.2024 r. uzupełnionego w dniu 19.11.2024 r. przez Pana Wojciecha Czarneckiego PROIX Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim - pełnomocnika Inwestora, którym jest SEPV – 15 Sp. z o.o. ul. Grabarska 1, 50-079 Wrocław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej na działkach nr 23, 7/1, 329, 327/1, 320/7, 330, 303/6, 271/3, 331/2, 332/4, 216/3, 272/1, 277/4 obręb Gostków, Gmina Stare Bogaczowice” – projekt Ghost, planowanego na terenie wyżej wymienionych działek, postanawiam:

1. Należyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wskazanego wyżej przedsięwzięcia.

2. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1112 z późn. zm.) ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Oddziaływania na gatunki chronione zwierząt, roślin i grzybów, zgodnie z odpowiednimi rozporządzeniami Ministra Środowiska, z uwzględnieniem lokalizacji stanowisk na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez uprawnionych specjalistów w okresie wegetacji i aktywności biologicznej;
2. Wpływu inwestycji na ptaki – analiza sposobu wykorzystania terenu przez ptaki, rozpoznanie lęgówisk, żerowisk, możliwego mylenia powierzchni paneli z lustrem wody;
3. Różnorodności biologicznej oraz funkcjonowania korytarza ekologicznego Pogórza Sudeckiego KZ-7A i lokalnych korytarzy migracyjnych;
4. Oddziaływania na krajobraz – analiza wykonana przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje;
5. Ochrony środowiska gruntowo-wodnego i realizacji celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335) – z uwzględnieniem analiz oddziaływania na urządzenia wodne i walory krajobrazowe;
6. Terenów chronionych akustycznie – ocena poziomu hałasu w granicach terenów ochrony akustycznej (do 100 m od granic inwestycji), z uwzględnieniem odległości i mocy akustycznych wszystkich źródeł hałasu (istniejących, planowanych, skumulowanych) oraz odległości stacji i magazynów od terenów chronionych akustycznie;
7. Oddziaływań skumulowanych z innymi farmami fotowoltaicznymi zlokalizowanymi w promieniu do 5 km;
8. Emisji pól elektromagnetycznych – analiza najbardziej niekorzystnych parametrów pracy;
9. Oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne i wzajemne relacje między tymi elementami;
10. Działających podnoszących bioróżnorodność na etapie eksploatacji (np. strefy nektarodajne, wypas owiec, budki dla ptaków, schronienia dla owadów) wraz z lokalizacją i parametrami technicznymi gwarantującymi ich funkcjonalność;

11. Wariantów realizacji przedsięwzięcia – w tym wariantu proponowanego, racjonalnego alternatywnego oraz najkorzystniejszego dla środowiska. Każdy wariant powinien mieć uzasadnienie wyboru i ocenę oddziaływania (w tym wpływu na krajobraz). Wariantowanie powinno realnie przedstawiać różne możliwości realizacji inwestycji. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wariant tzw. „zerowy”, polegający na braku realizacji inwestycji nie stanowi żadnego z w/w wariantów;
12. Dostosowania inwestycji do zmian klimatu i łagodzenia ich skutków, a także odporności na klęski żywiołowe;
13. Wskazania klas bonitacyjnych gruntów przewidzianych pod inwestycję i zakresu ich wyłączenia z użytkowania;
14. Propozycji działań zapobiegawczych, ograniczających i kompensacyjnych w przypadku negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia oraz wskazywać rozwiązania alternatywne (włącznie z rezygnacją z realizacji przedsięwzięcia lub ograniczeniem jego skali), a w przypadku braku możliwości zabezpieczenia poszczególnych elementów środowiska przed zniszczeniem, wskazywać warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej – w rozumieniu art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.);
15. Rodzajów i ilości powstających odpadów oraz zaproponowaniem miejsc i sposobów ich tymczasowego magazynowania oraz sposobu dalszego zagospodarowania tych odpadów;
16. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej powinien spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. (Dz. U. poz. 652), a jego poszczególne części należy przedstawić w następujących formatach:
 - tekstowej – w formacie PDF (z możliwością przeszukiwania), RTF, DOCX, DOC lub ODT,
 - tabelarycznej - w formacie PDF (z możliwością przeszukiwania), XML, XLSX, XLS lub ODS,
 - graficznej i kartograficznej - w formacie PDF. Ponadto dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej powinien zawierać warstwy wektorowe zapisane także w formatach SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek. Wnioskiem z dnia 03.10.2024 r. uzupełnionym w dniu 19.11.2024 r., Inwestor – SEPV–15 Sp. z o.o. ul. Grabarska 1, 50-079 Wrocław, działając przez pełnomocnika – Pana Wojciecha Czarneckiego PROIX Sp. z o.o. z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim - wystąpił do Wójta Gminy Stare Bogaczowice o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaiczne na działkach nr 23, 7/1, 329, 327/1, 320/7, 330, 303/6, 271/3, 331/2, 332/4, 216/3, 272/1, 277/4 obręb Gostków, Gmina Stare Bogaczowice” – projekt Ghost**, planowanego na terenie wyżej wymienionych działek.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. zabudowy systemami fotowoltaicznymi o powierzchni (liczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli) nie mniejszej niż:
a) 0,5 ha – na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w ich otulinach,
b) 2 ha – na obszarach innych niż wskazane w lit. a (z wyłączeniem systemów fotowoltaicznych lokalizowanych na dachach i elewacjach budynków). Tym samym, przed realizacją inwestycji wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 75 ust. 1, pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Stare Bogaczowice.

Mając na uwadze treść art. 74 ust. 3a *ustawy oos*, tut. Organ ustalił krąg stron postępowania. W przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, wobec czego, zgodnie z art. 74 ust. 3 cyt. *ustawy oos* ma zastosowanie art. 49 *Kpa* - strony na każdym etapie postępowania zawiadamiano poprzez obwieszczenia podane do wiadomości przez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. urzędu gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Stare Bogaczowice. Z uwagi na to, że planowane przedsięwzięcie swoim oddziaływaniem obejmuje także teren gminy Marciszów, obwieszczenia i zawiadomienia były przekazywane również do Urzędu Gminy w Marciszowie w celu ich ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty. O wszczęciu postępowania, jego celu, organach właściwych do wydania opinii i decyzji, możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków strony zostały poinformowane w drodze obwieszczenia z dnia 18.12.2024 r., znak: RIG.6220.13.2024-1. Obwieszczenie to przekazano również do Urzędu Gminy w Marciszowie celem podania do publicznej wiadomości (data podania do wiadomości: 20.12.2024 r.).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy *o oś*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie to, zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy, wydaje się po zasięgnięciu opinii właściwych organów.

W związku z powyższym, pismami z dnia 18.12.2024 r. zwrócono się z prośbą o wyrażenie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Do pism załączono niezbędną dokumentację sprawy.

Wystąpiono do następujących organów:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu – pismo znak: RIG.6220.13.2024-2,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu – pismo znak: RIG.6220.13.2024- 3,
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo znak: RIG.6220.13.2024-4.

W dniu 02.01.2025 r. do tut. urzędu wpłynęło (do wiadomości) wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia przedłożonego materiału dowodowego w poniższym zakresie: 1. Przedstawić zakres robót związanych z planowaną budową stacji GPO; 2. Podać informacje dotyczące sposobu oraz kierunku odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu stacji GPO z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem; 3. Podać informacje dotyczące zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne przed przedostaniem się do niego zanieczyszczeń w związku z planowanym posadowieniem stacji transformatorowych oraz magazynów energii.; 4. Opisać w jaki sposób zostanie zagospodarowany teren, na którym znajduje się ciek wodny Ciekłina (działka nr 23, obręb Gostków) oraz w jaki sposób będą realizowane prace na działkach graniczących z istniejącymi rowami melioracyjnymi. Dokonując wyjaśnień należy uwzględnić fakt, że planowane przedsięwzięcie, nie może przyczynić się do uszkodzenia istniejących urządzeń, nie powinno negatywnie wpływać na naturalną retencję, a także nie będzie powodować zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich; 5. Wskazać sposób dostarczania wody do celów bytowych i technologicznych oraz podać ilość ścieków bytowych powstających w trakcie realizacji inwestycji. Dokonując wyjaśnień należy pamiętać, że zastosowane rozwiązania powinny zapewnić uzyskanie parametrów odprowadzanych wód opadowych i roztopowych określonych Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych, nie będą wpływać negatywnie na naturalną retencję,

a także nie spowodują zmian stosunków wodnych na gruntach sąsiednich. Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim, po otrzymaniu uzupełnienia w żądanym zakresie, w dniu 20.01.2025 r. wydał opinię znak VW.ZZŚ.4901.183.2024.ES RKW-2025-539, w której wyraził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a także wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

W dniu 02.01.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Wałbrzychu wydał opinię sanitarną nr 2/24 znak ZNS.9022.2.36.2024.SM wyrażającą, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na przedłożone uzupełnienie materiału przy piśmie z dnia 28.01.2025 r. znak RIG.6220.13.2024-7 tut. organ przesłał jego kopię z prośbą o włączenie do akt sprawy oraz pismem z dnia 23.05.2025 r. zwrócił się z prośbą o informację, czy stanowisko zawarte w wydanym postanowieniu zostaje podtrzymane. W dniu 02.06.2025 r. organ ten poinformował że podtrzymuje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej nr 2/24 z dnia 02.01.2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 03.01.2025 r. znak WOOŚ.4220.658.2024.AG.1 oraz pismem z dnia 12.02.2025 r. znak WOOŚ.4220.658.2024.AG.2, a następnie pismem z dnia 27.03.2025 znak WOOŚ.4220.658.2024.AG.3, z uwagi na potrzebę szczegółowej analizy przedłożonego materiału dowodowego, informował o braku możliwości rozpatrzenia sprawy w ustawowym terminie, wyznaczając nowy przewidywany termin jej załatwienia. Dnia 31.03.2025 r. organ ten wydał postanowienie znak WOOŚ.4220.658.2024.AG.4 (przedłożone przy piśmie z dnia 31.03.2025 r. znak WOOŚ.4220.658.2024.AG.5), w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy *o oś* ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na: gatunki zwierząt, roślin i grzybów chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w *sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)*, z dnia 9 października 2014 r. w *sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)* i z dnia 9 października 2014 r. w *sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408)*, a także siedliska przyrodnicze wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w *sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)*. Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt; stopień i sposób wykorzystania przez ptaki terenu przewidzianego pod farmę wraz z jego otoczeniem [raport winien zawierać ocenę wpływu przedsięwzięcia na ptaki np. w zakresie mylenia powierzchni paneli z lustrem wody (łabędzie, mewy, kaczki) oraz rozpoznanie miejsc lęgowych ptaków, korzystania z potencjalnych żerowisk na terenie i w otoczeniu farmy i ocenę strat pod kątem utraty siedlisk ptaków]; różnorodność biologiczną oraz funkcjonowanie korytarza ekologicznego Pogórza Sudeckie KZ-7A oraz lokalnych korytarzy migracyjnych; krajobraz (analiza wpływu na walory krajobrazowe winna być wykonana przez osobę posiadającą wiedzę i doświadczenie w tym zakresie).

W dniu 23.05.2025 r. Organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony poprzez publiczne obwieszczenie znak RIG.6220.13.2024-8 z dnia 22.05.2025 r. (przekazane również do Urzędu Gminy w Marciszowie – podano do wiadomości w dniu 23.05.2025 r.), o uzyskaniu opinii organów pomocniczych, o które zwracano się w toku postępowania, zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzyskanymi opiniami.

Zgodnie z art. 59. ust. 1 pkt. 2 ustawy *o oś*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. ustawy *o oś*. Dokonując analizy wniosku wraz z załączoną Kartą informacyjną przedsięwzięcia zespołu autorów inż. Dominiki Świątek, mgr Wojciecha Czarneckiego, inż. Marcina Czarneckiego (Ostrów Wielkopolski, wrzesień 2024 r.) wraz z uzupełnieniem z dnia 16.01.2025 r. - zwaną dalej „Kartą informacyjną przedsięwzięcia” i zebranego materiału w sprawie, uwzględniając łączne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy *o oś*, a także biorąc pod uwagę opinie organów pomocniczych, organ właściwy

do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przedłożona karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera dane dotyczące lokalizacji i parametrów technicznych inwestycji, jednak nie umożliwia jednoznacznego wykluczenia możliwości znaczącego oddziaływania na środowisko.

Teren działek inwestycyjnych nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren inwestycji obecnie użytkowany jest rolniczo. Teren działek inwestycyjnych stanowią grunty klas i użytków: RIVa, RIVb, RV, RVI, LIV, LV, PsIV, PsV, PsVI, LsV, LsVI, N oraz Br-PsIV.

Przedmiotem inwestycji jest budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 35,75 MW, zlokalizowanej na terenie obrębu Gostków, w gminie Stare Bogaczowice, powiat wałbrzyski, województwo dolnośląskie, na działkach o numerach: 23, 7/1, 329, 327/1, 320/7, 330, 303/6, 271/3, 331/2, 332/4, 216/3, 272/1, 277/4. Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi około 73,09 ha, z czego ok. 42,60 ha to powierzchnia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli. Farma fotowoltaiczna zostanie podzielona na trzy sektory: A, B i C i będzie zlokalizowana na terenach obecnie niezabudowanych – głównie gruntach ornych, łąkach i murawach. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się tereny rolnicze i leśne, a najbliższe tereny chronione akustycznie z zabudową mieszkaniową zlokalizowane są przy części B farmy.

Zakres inwestycji obejmuje:

- ok. 60 000 sztuk paneli fotowoltaicznych (w zależności od doboru mocy modułów od 35 750 do 102 143 sztuk),
- konstrukcje wsporcze dla paneli,
- inwertery (falowniki) – w liczbie od 14 sztuk (przy inwerterach o mocy 2 800 kVA) do 180 sztuk (przy inwerterach stringowych 200 kVA),
- okablowanie nn DC oraz AC – instalacja DC prowadzona będzie w korytkach kablowych pod panelami, a AC układana bezpośrednio w ziemi,
- do 10 transformatorów o łącznej mocy do 37,5 MW (przy jednostkowej mocy 3 750 kVA),
- stacja GPO (Główny Punkt Odbioru),
- linia kablowa SN 15 kV lub 110 kV (podziemna lub napowietrzna) do wyprowadzenia mocy,
- do 36 sztuk magazynów energii w formie kontenerowych budynków (ok. 12 x 2,5 x 2,6 m każdy), o łącznej mocy do 36 MW i pojemności do 144 MWh,
- system monitoringu CCTV oraz system zabezpieczeń (włamanie i napad, opcjonalnie z czujnikami podczerwieni),
- oświetlenie terenu (LED) – działające incydentalnie, nie w trybie ciągłym,
- ogrodzenie terenu inwestycji.

Stacje transformatorowe i GPO planowane są jako obiekty w obudowie betonowej lub stalowej. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, obiekty zostaną wyposażone w szczelne misy olejowe, zdolne do zatrzymania całej cieczy transformatorowej oraz ewentualnej wody z akcji gaśniczej.

W najbliższym sąsiedztwie inwestycji (obszar B) znajdują się tereny chronione, w tym zabudowa mieszkaniowa, co wymaga uwzględnienia ograniczeń dotyczących poziomu hałasu podczas budowy i eksploatacji instalacji. W raporcie konieczna jest analiza oddziaływania akustycznego, obejmująca wszystkie źródła hałasu (istniejące, planowane, skumulowane) oraz odległości stacji i magazynów od terenów chronionych akustycznie.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzone będą roboty ziemne, budowlano-montażowe oraz transport materiałów, co może powodować czasowe i lokalne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne. Potencjalne zagrożenie może wynikać z ryzyka niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych w wyniku awarii sprzętu budowlanego. W celu zminimalizowania tego ryzyka planuje się prowadzenie prac wyłącznie z wykorzystaniem sprzętu sprawnego technicznie,

niewykazującego wycieków, spełniającego obowiązujące normy środowiskowe. Teren budowy zostanie wyposażony w maty sorbujące i środki neutralizujące ewentualne wycieki paliw lub olejów. W przypadku awarii sprzętu prace zostaną natychmiast wstrzymane, a uszkodzone urządzenie tymczasowo umieszczone na utwardzonej powierzchni do czasu jego transportu do serwisu. Ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych będą zbierane w szczelnych pojemnikach, a zanieczyszczony grunt zostanie niezwłocznie usunięty i przekazany podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. Miejsca postoju maszyn, strefy magazynowania oraz rozładunku materiałów budowlanych zostaną zorganizowane na utwardzonych, szczelnych nawierzchniach, odpowiednio zabezpieczonych przed wpływem warunków atmosferycznych. Uzupełnianie paliwa i inne czynności związane z użyciem substancji płynnych będą prowadzone poza placem budowy, a naprawy i konserwacje sprzętu realizowane będą poza terenem inwestycji. W trakcie prowadzenia prac budowlanych będą powstawały wyłącznie ścieki bytowe, które zostaną zagospodarowane w przenośnych systemach toaletowych, systematycznie opróżnianych przez podmioty posiadające stosowne uprawnienia. Ścieki przemysłowe nie będą generowane. Woda pitna dla pracowników będzie dostarczana na plac budowy w szczelnych zbiornikach o pojemności od 600 do 1000 litrów. W trakcie realizacji inwestycji wystąpią również typowe uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza (gazy i pyły) oraz hałasem pochodzącym od pracujących maszyn i poruszających się pojazdów. Przewiduje się również powstawanie odpadów budowlanych, w tym potencjalnie niebezpiecznych. Wszystkie odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu na zapleczu budowy, wyposażonym w utwardzone, nieprzepuszczalne podłoże, zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych oraz wpływem czynników atmosferycznych. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Za gospodarowanie odpadami na tym etapie odpowiadać będzie wykonawca robót jako wytwórca odpadów, który zobowiązany będzie do przekazywania ich wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne decyzje administracyjne. W przypadku kolizji planowanej inwestycji z istniejącymi urządzeniami wodnymi, ciekami naturalnymi lub systemami drenarskimi zostaną przeprowadzone odpowiednie prace inżynierskie mające na celu zapewnienie ich ciągłości. Prace realizacyjne nie mogą wpływać negatywnie na naturalną retencję oraz nie mogą powodować zmian stosunków wodnych na terenie inwestycji ani na działkach sąsiednich. Inwestycja w takim przypadku wymagać będzie uprzedniego uzgodnienia z właścicielem lub zarządcą tych urządzeń wodnych i wykonania zgodnie z jego wytycznymi. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływania na środowisko będą miały znacznie mniejszy zakres i charakter niż w fazie realizacji. Nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych ani przemysłowych. Czynności eksploatacyjne będą ograniczone głównie do okresowego mycia paneli fotowoltaicznych, które będzie odbywać się ręcznie lub z użyciem pojazdów samojezdnych, wyłącznie wodą, bez użycia detergentów i środków chemicznych, dwa razy w roku. Wody opadowe i roztopowe z terenu farmy fotowoltaicznej, w tym z terenu stacji GPO, będą odprowadzane niezorganizowanie do gruntu w granicach działki inwestora, bez oddziaływania na tereny sąsiednie. W zakresie emisji hałasu, źródłem mogą być urządzenia eksploatacyjne, takie jak stacje transformatorowe, inwertery oraz magazyny energii. W związku z tym niezbędne będzie przedłożenie analizy akustycznej, uwzględniającej skumulowane oddziaływanie wszystkich źródeł hałasu, w tym istniejących i planowanych w sąsiedztwie. Analiza powinna obejmować również wskazanie odległości urządzeń od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. W raporcie należy uwzględnić także analizę emisji pól elektromagnetycznych, przy założeniu parametrów pracy najbardziej niekorzystnych dla środowiska. W fazie likwidacji przedsięwzięcia przewidziano demontaż infrastruktury technicznej i urządzeń, roboty ziemne oraz wywóz materiałów. Prace te będą analogiczne do etapu realizacji pod względem możliwych oddziaływań środowiskowych, w tym generowania odpadów, emisji hałasu i ryzyka lokalnych zanieczyszczeń. Odpady powstałe w tym etapie, w tym odpady niebezpieczne, będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami prawa, z zastosowaniem takich samych środków zabezpieczających, jak w fazie budowy. Prace rozbiórkowe będą prowadzone z zachowaniem zasad ochrony środowiska oraz przepisów o gospodarce odpadami.

Z treści opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim wynika, że załączona do wniosku karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera wystarczające dane umożliwiające ocenę wpływu planowanej inwestycji i jednocześnie wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań w stosunku do ochrony środowiska gruntowo-wodnego: 1. sprzęt pracujący na terenie placu budowy powinien być sprawny oraz parkowany na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną. Na terenie placu

budowy nie należy wykonywać napraw sprzętu i maszyn. Obsługa pojazdów i maszyn związana z użyciem substancji płynnych (np. uzupełnianie paliwa) powinna być prowadzona poza placem budowy; 2. w przypadku stwierdzenia wycieków płynów eksploatacyjnych powstałych wskutek awarii sprzętu odcieki te należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami, a uszkodzone urządzenie do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania należy umieścić na utwardzonej powierzchni. Zanieczyszczenie należy niezwłocznie zneutralizować za pomocą odpowiedniego sorbentu, grunt należy zabezpieczyć i następnie całość przekazać do unieszkodliwienia; 3. wszelkie podmiotowi posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami; 4. odpady budowlane i substancje mogące mieć negatywny wpływ na środowisko, a niezbędne w trakcie prac budowlanych, zabezpieczyć przed rozlewaniem i opadami atmosferycznymi; 5. odpady należy magazynować selektywnie w odpowiednich pojemnikach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania; 6. odpady niebezpieczne należy magazynować w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych i przed dostępem osób nieupoważnionych, a następnie przekazywać uprawnionym odbiorcom; 7. w przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z ciekami wodnymi/urządzeniami wodnymi/systemami drenarskimi należy przeprowadzić stosowne prace inżynierskie zapewniające ich ciągłość. Prace realizacyjne oraz eksploatacja inwestycji nie mogą wpłynąć na naturalną retencję, a także powodować zmian stosunków wodnych na gruncie realizowanej inwestycji oraz sąsiednich działkach. Ponadto planowana inwestycja powinna być uzgodniona przed rozpoczęciem jej realizacji oraz wykonana zgodnie z wytycznymi i wymaganiami narzuconymi przez właściciela lub zarządcę urządzeń wodnych zlokalizowanych na działkach objętych inwestycją. Jak wskazuje organ opiniujący, projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami - jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Bóbr od zb. Bukówka do Kamiennej o kodzie PLRW60000316199. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023 r., poz. 335) - JCWP Bóbr od zb. Bukówka do Kamiennej o kodzie PLRW60000316199 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie ogólnym (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 107 o kodzie PLGW6000107, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Teren inwestycji nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) ani na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Jak ocenia Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Wobec powyższego organ ten ocenił, że (po nałożeniu stosownych warunków w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, sformułowanych w pkt 1 – 6 opinii i wdrożeniu ich na etapie realizacji przedsięwzięcia), dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Z treści opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu wynika, że w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono ocenę oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko w zakresie hałasu, przy wykorzystaniu algorytmu obliczeniowego zawartego w normie PN-ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeniowa”. Obliczenia emisji hałasu wykonano, przy pomocy programu LEQ Professional ver. 2019 dla Windows autorstwa Biura Studiów i Projektów Ekologicznych. Wyznaczono po 4 punkty referencyjne (pomiarowe) dla farm A, B oraz 3 punkty referencyjne (pomiarowe) dla farmy C. Punkty zostały zlokalizowane na granicy terenów chronionych akustycznie

zgodnie z zasadą bliskości źródeł hałasu oraz rozkładem wyliczonych izolinii hałasu. Wyniki zostały przedstawione w tabelach 6 i 7, 11 i 12, 16 i 17 w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz na mapach akustycznych załącznik nr 6 do karty informacyjnej przedsięwzięcia, na podstawie danych zawartych w załącznik nr 5 do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że hałas wynikający z eksploatacji planowanej inwestycji w postaci farm A, B i C, nie przekroczy dopuszczalnych wartości w stosunku do terenów chronionych akustycznie, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie. Wyznaczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A w poszczególnych punktach referencyjnych, są mniejsze od wartości dopuszczalnych, ustalonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dla terenów wymagających ochrony akustycznej (Dz. U. 2014, poz. 112). Wobec powyższego Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wałbrzychu wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, po przeanalizowaniu możliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie aspektów przyrodniczych stwierdził, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów objętych ochroną, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r, poz. 1478 ze zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położony obszar chroniony: Obszar Chronionego Krajobrazu „Masyw Trójgarbu” znajduje się w odległości ok. 500 m, natomiast najbliżej położony obszar Natura 2000, tj. specjalny obszar ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie (PLH020037) znajduje się w odległości ok. 2 km, a najbliżej położony obszar specjalnej ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (PLB020010) znajduje się w odległości ok. 7 km. Analizowany teren w większości zlokalizowany jest w granicach korytarza ekologicznego Pogórze Sudeckie KZ-7A. Ponadto inwestycja planowana jest do realizacji w obszarze górskim, a w zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się obszary leśne, obszary zadrzewione i zakrzewione, rowy melioracyjne, ciek wodny Cielkina. Jak wynika z przedłożonych dokumentów na analizowanym terenie stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych, tj.: 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis* *Festucion pallentis*), 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe - wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Jednocześnie w zasięgu oddziaływania inwestycji stwierdzono występowanie gatunku rośliny dziewięciśł bezłodygowy *Carlina acaulis* - objętej ochroną gatunkową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Ponadto na analizowanym terenie zinwentaryzowano między innymi gatunki ptaków (w tym m.in. lerka *Lullula arborea*, gąsiorek *Lanius collurio*, przepiórka *Coturnix coturnix*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, derkacz *Crex crex*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, turkawka *Streptopelia turtur*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*), płazów (w tym żaba trawna *Rana temporaria*, ropucha szara *Bufo bufo*), owadów (w tym m.in. trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*) - wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Jak opiniuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, realizacja inwestycji będzie wiązać się ze zmianą sposobu wykorzystania terenu na znacznej powierzchni, który stanowią grunty orne, łąki, murawy, pozbawiony jest on zabudowy i elementów infrastruktury. Ponadto w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się obszary leśne, obszary zadrzewione i zakrzewione, rowy melioracyjne, ciek wodny Cielkina. Tym samym analizowany obszar może być bez przeszkód wykorzystywany przez zwierzęta w trakcie lokalnych i ponadlokalnych migracji albo jako miejsce bytowania (w tym żerowania), w szczególności przez ptaki, płazy, owady objęte ochroną na mocy ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Po przekształceniu przedmiotowego terenu warunki bytowania i migracji mogą

zostać zakłócone. Realizacja inwestycji może przyczynić się do zniszczenia ww. siedlisk przyrodniczych, a także strat przyrodniczych obejmujących utratę miejsc ww. gatunków zwierząt, co może negatywnie oddziaływać na lokalne środowisko przyrodnicze, a także na prawidłowe funkcjonowanie lokalnych szlaków migracyjnych zwierząt. Dodatkowo wykonanie prac objętych wnioskiem może prowadzić do zniszczenia potencjalnych siedlisk chronionych gatunków roślin i grzybów. Jednocześnie przedsięwzięcie z uwagi na lokalizację w terenie górskim, na stoku, a także skalę terenu objętego inwestycją, może wpływać na walory krajobrazowe i wobec tego może wymagać zastosowania działań ograniczających wpływ na ten element środowiska przyrodniczego poprzez ograniczenie postrzegania farmy w przestrzeni.

Mając na uwadze powyższe, w tym skalę i lokalizację przedsięwzięcia, dla przedmiotowej inwestycji organ ten wskazał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a przedłożony raport winien zawierać elementy wymienione w art. 66 *ustawy o oś*, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na:

- gatunki zwierząt, roślin i grzybów chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin i z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także siedliska przyrodnicze wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt,
- stopień i sposób wykorzystania przez ptaki terenu przewidzianego pod farmę wraz z jego otoczeniem [raport winien zawierać ocenę wpływu przedsięwzięcia na ptaki np. w zakresie mylenia powierzchni paneli z lustrem wody (łabędzie, mewy, kaczki) oraz rozpoznanie miejsc lęgowych ptaków, korzystania z potencjalnych żerowisk na terenie i w otoczeniu farmy i ocenę strat pod kątem utraty siedlisk ptaków],
- różnorodność biologiczną oraz funkcjonowanie korytarza ekologicznego Pogórza Sudeckie KZ-7A oraz lokalnych korytarzy migracyjnych,
- krajobraz (analiza wpływu na walory krajobrazowe winna być wykonana przez osobę posiadającą wiedzę i doświadczenie w tym zakresie).

Jak wskazuje organ opiniujący analiza wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze winna obejmować etap jego realizacji i eksploatacji oraz winna analizować oddziaływania skumulowane z innymi tego typu przedsięwzięciami zlokalizowanymi w odległości do 5 km.

W toku postępowania zasięgnięto opinii trzech organów: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wałbrzychu nie stwierdził przeciwwskazań, ale zaznaczył konieczność właściwego gospodarowania odpadami i przestrzegania przepisów środowiskowych, Dyrektor Zarządu Zlewni w Lwówku Śląskim PGW Wody Polskie nie wniósł uwag co do lokalizacji, lecz zwróciły uwagę na konieczność uzyskania stosownych pozwoleń wodnoprawnych oraz szczegółowego uregulowania sposobu odprowadzania wód opadowych, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wskazał jednoznacznie na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zwracając uwagę na ryzyko kolizji inwestycji z chronionymi siedliskami i gatunkami oraz możliwe oddziaływania skumulowane.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia i jego powierzchnię, niewystarczający poziom szczegółowości karty informacyjnej przedsięwzięcia, lokalizację w obszarze mogącym być istotnym dla bioróżnorodności i migracji gatunków, konieczność przedłożenia informacji o środkach ograniczających oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji organ uznał, że realizacja przedsięwzięcia może znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na przyrodężywioną i środowisko wodne oraz krajobraz. Ocena oddziaływania na środowisko jest zatem konieczna w celu określenia rzeczywistego zasięgu i skali oddziaływań, wskazania koniecznych środków minimalizujących, zapobiegawczych i kompensacyjnych, wyeliminowania niepewności związanych z niedostatecznymi danymi środowiskowymi.

Wobec wskazanych powyżej elementów raport powinien również:

- uwzględniać analizę wpływu na środowisko gruntowo-wodne, w aspekcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) - oraz realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023, poz. 335); w związku z realizacją inwestycji na terenie, na którym mogą występować cieki wodne, urządzenia wodne, systemy drenarskie należy przeanalizować czy przedsięwzięcie nie będzie prowadzić do zmian stosunków wodnych; należy zawrzeć wyczerpujące informacje o wpływie inwestycji (montaż instalacji, grodzenie) na ciele lub urządzenia wodne na terenie inwestycji oraz związane z nimi ekosystemy i krajobraz;
- tereny chronione akustycznie, poprzez ocenę poziomu hałasu generowanego przez urządzenia takie jak inwertery i stacje transformatorowe, w kontekście ich oddziaływania na tereny ochrony akustycznej zlokalizowane w promieniu 100 m od granic inwestycji. Wskazane jest określenie poziomu dopuszczalnego hałasu oraz lokalizacja poszczególnych źródeł hałasu względem działek chronionych. Mimo, że informacje zawarte w karcie informacyjnej wskazują na niski poziom hałasu, należy zwrócić uwagę na konieczność dokładnej analizy etapu budowy i eksploatacji pod kątem emisji hałasu, zwłaszcza wobec bliskości zabudowy mieszkalnej.
- uwzględniać analizę oddziaływań skumulowanych z istniejącymi i planowanymi farmami fotowoltaicznymi w promieniu do 5 km, w szczególności w obrębach Gostków (w tym m.in. farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 21/2 w obrębie Gostków oraz farmy fotowoltaicznej o mocy do 150 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii, na działkach nr 46/9, 46/11, 51/1, 51/2, 52/10, 53/1, 53/4, 54, 55, 56, 57, 84/11, 90/1, 99, 100/1, 101/1, 103/1, 106, 107/3, 107/4, 109/1, 115/2, 116, 117/4, 118/3, 124/3, 135/2, 135/4, 137/2, 137/3, 137/4, 139/1, 141/4, 141/6, 148, 151, 152, 153, 156, 157, 168/1, 174, 175/1, 176/1, 177, 178, 182, 183, 184/1, 185, 186, 188, 192, 193/4, 196/1, 197/1, 198 obręb Nowe Bogaczowice oraz na działkach nr 283, 553, 554 obręb Stare Bogaczowice) i Pustelnik;
- przedstawiać ocenę wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz wzajemne oddziaływanie między elementami środowiska;
- wskazywać możliwość wdrożenia działań na rzecz wzrostu bioróżnorodności, takich jak strefy nektarodajne, pasy zieleni przy ogrodzeniach, wypas owiec, budki lęgowe dla ptaków, schronienia dla owadów itp.;
- zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia w kontekście dostosowania do zmian klimatu i odporności na klęski żywiołowe;
- jednoznacznie określać klasę bonitacyjną gruntów, wskazując, które grunty zostaną wyłączone z użytkowania;
- analizować warianty lokalizacyjne inwestycji, w tym: wariant proponowany przez inwestora, racjonalny wariant alternatywny, racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Należy mieć na względzie, że wariant „zerowy”, polegający na zaniechaniu realizacji inwestycji, nie może być traktowany, jako którykolwiek z powyższych wariantów, lecz powinien zostać uwzględniony jako punkt odniesienia.
- w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania, raport powinien wskazywać możliwe działania minimalizujące i kompensacyjne, zgodne z art. 75 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).
- obejmować wszystkie etapy jego funkcjonowania, tj. realizację, eksploatację oraz likwidację.
- zawierać szczegółowy opis planowanych środków minimalizujących i zapobiegających tym oddziaływaniom, jak również przedstawiać realne rozwiązania alternatywne, w tym możliwość rezygnacji z realizacji inwestycji bądź ograniczenia jej skali - w przypadku stwierdzenia potencjalnego negatywnego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze. W sytuacji, gdy nie jest możliwe skuteczne zabezpieczenie poszczególnych elementów środowiska przed degradacją, raport powinien określać warunki adekwatnej kompensacji przyrodniczej, zgodnie z art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 647).

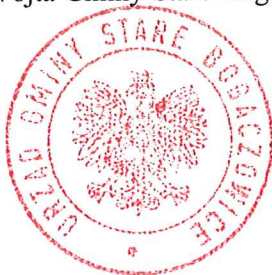
Wytyczając zakres raportu uwzględniono konieczność przeprowadzenia kompleksowej analizy wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, wodne i akustyczne, a także na zdrowie i warunki życia ludzi oraz dobra materialne, z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych z innymi podobnymi przedsięwzięciami. Należy uwzględnić, że w sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji przewidziane są do realizacji inne farmy fotowoltaiczne, w związku z czym wszystkie wyżej wymienione oddziaływania na środowisko przyrodnicze i na krajobraz będą się kumulować.

Dokonując oceny możliwości realizacji danego przedsięwzięcia, organ kierował się także ogólnymi zasadami prawa ochrony środowiska, w tym zasadą przezorności wyrażoną w art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) Zasada ta dopuszcza sięganie po środki ochrony środowiska, w tym reglamentacyjne, polegające na zakazie podejmowania pewnych działań, które nie muszą być następstwem wykazania szkodliwości tych działań, czyli ich udowodnienia w sposób wolny od wątpliwości, lecz może opierać się na uprawdopodobnieniu i wynikającej z niego hipotezie co do potencjalnego wpływu tych działań na środowisko. Należy odwołać się do zasady przezorności, w myśl której jeśli nie można wiarygodnie uzasadnić, że negatywne oddziaływanie na środowisko jest nieznaczące, to należy przyjąć, że może być ono znaczące. Na aktualnym etapie postępowania - bez przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, trudno jest jednoznacznie wskazać, że jego realizacja nie wpłynie w sposób istotny na pogorszenie warunków środowiska i egzystencji ludzi. Wątpliwości co do ryzyka wystąpienia takiego oddziaływania należy rozstrzygać na korzyść środowiska, a nie na korzyść inwestycji (wyrok NSA z dnia 15 marca 2018 r., II OSK 2297/17).

Biorąc powyższe pod uwagę, tut. Organ stwierdził konieczność obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz uznał za zasadne nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentacja musi być zgodna z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652).

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu za pośrednictwem Wójty Gminy Stare Bogaczowice w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



Z up. Wójta Gminy
KIEROWNIK
Referatu Inwestycji, Ochrony Środowiska
i Gospodarki Nieruchomościami
Rafał Knap

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora – Wojciech Czarnecki PROIX Sp. z o.o., ul. Sadowa 26a, 63-400 Ostrów Wielkopolski – *list polecony*.
2. Strony postępowania: wg wykazu w aktach sprawy - *poprzez obwieszczenie w myśl art. 49 ustawy Kpa*.
3. Urząd Gminy Marciszów – *e-PUAP*.
4. RIG.a/a.ap.

Do wiadomości:

1. Organy opiniujące – *e-PUAP*.

